

Referat

Afdeling/enhed	Socialrådgiveruddannelsen i Odense
Oprettelsesdato	5.november 2015
Udarbejdet af	HAPE
Journalnummer	-
Dokumentnavn	2015-10-21 referat Uddannelsesudvalget soc
Dokumentnummer	-



Referat fra møde i Uddannelsesudvalget for Socialrådgiveruddannelsen i UCL den 21. oktober 2015 i Odense

Til stede: Anna Bak
Christian Lorens Hansen
Ea Vester (som repræsentant for Landsforeningen af Væresteder)
Bente Falk Nielsen
Berit Palle Petersen
Jon Lamberg
Hanne Pedersen

Afbud: Christian Alnor
Mette Heidemann
Asbjørn Sonne Nørgaard
Repræsentant for de studerende

1. Akkreditering

Jon Lamberg startede med at orientere udvalget om, at han fratræder sin stilling pr. 31. oktober 2015, og at der forventes ansat en ny uddannelseschef på socialrådgiveruddannelsen pr. 1. januar 2016.

Derefter orienterede Jon om, hvordan arbejdet med uddannelsesakkrediteringen skred frem, og at der var udfordringer i forhold til beskrivelsen af kvalitetssikringen af uddannelsen, idet uddannelsen har været ramt af den uklare kvalitetssikring, som UCL ikke var lykkedes med, og som Akkrediteringsinstitutionen havde påpeget i forbindelse med den manglende institutionsakkreditering.

Vi har fået ”lov” til kun at aflevere én redegørelse omhandlende både udbuddet i Odense og Vejle. Akkrediteringspanelet kommer på ét besøg i Odense den 12. januar 2016. Ved besøget skal der imidlertid deltage repræsentanter fra afdelingen i Vejle, heriblandt 10 studerende.

Uddannelsesudvalget har de sidste mange år ikke fået forelagt uddannelsens evalueringer, hvilket er en fejl, og noget den nye uddannelseschef skal have rettet op på. Der skal laves et årshjul for evalueringer og møder i Uddannelsesudvalget, således at resultater/handleplaner kan blive forelagt udvalget.

2. Dimittend- og aftagerundersøgelsen

Der forelå ikke en sammenskrivning fra dimittendundersøgelsen, men aftagerundersøgelsen var netop blevet sammenskrevet og blev gennemgået på mødet.

Kommentarerne fra mødet var, at de ledere, der ansætter dimittenderne, ikke nødvendigvis kender til de nyuddannedes kompetencer i praksis. Ligeså, at kommentarerne fra undersøgelsen - blandt andet omkring de nyuddannedes manglende liverfaring - er et faktum, som kommunerne må leve med, da de nyuddannede som en konsekvens af fremdriftsreform m.v. bliver yngre og yngre. Heraf udsprang en drøftelse af, hvordan vi på uddannelsen klæder dimittenderne bedre på.

Anna Bak henviste til et helt nyt materiale fra Dansk Socialrådgiverforening og Kommunernes Landsforening ”Nøglen til en god start for nye socialrådgivere i kommunerne - Få inspiration til at iværksætte introduktionsordninger og mentorordninger for nyuddannede socialrådgivere i kommunerne”, som vi på uddannelsen vil udbrede kendskabet til. Læs mere i vedlagte link <http://www.personaleweb.dk/nysoc>

I det hele taget skal uddannelsens sidste semestre have mere fokus på de krydspres, som de nyuddannede socialrådgivere kommer ud i.

Umiddelbart er aftagerne tilfredse med de nyuddannedes kompetencer, Enkelte aftagere nævner manglende kompetencer i forhold til forståelsen for det at være ansat i en politisk styret organisation og hvilke økonomiske og politiske rammer, de er en del af. Det er imidlertid kompetencer, som der er fokus på i læringsmålene i den nye nationale studieordning.

Kommentarerne omkring manglende mundtlig og skriftlig kommunikation og systematisk sagsarbejde bør styrkes fremover, og her ville mere træning, bl.a. i studiegrupper, være oplagt. Træning af administrative kompetencer og borgerinddragelse kunne også tænkes ind i samundervisning med socialt arbejde og jura i ”juridiske” værksteder.

Uddannelsesudvalget pegede også på, at den kompetence, som praksis fandt mindst relevant - at anvende forsknings- og udviklingsbaseret viden til kvalitetssikringen indenfor socialrådgiverprofessionen - var påfaldende. Uddannelsen har en forskningsforpligtelse, som skal styrkes de kommende år i samarbejde med studerende, men det ser ud til, at praksis kun efterspørger disse kompetencer i mindre grad.

3. Præsentation af kvalitetssikringsplan på sigt

Evalueringsplanen og evalueringspraksis blev gennemgået, og udfordringerne med de lave svarprocenter på de mange evalueringer blev drøftet. I praksis er man også trætte af de mange evalueringsskemaer, som man hele tiden præsenteres for, så der er en forståelse, men måske kunne et tættere samarbejde med DSR omkring vigtigheden af kvalitetssikring være en mulighed.

Ligeledes kunne konklusionerne fra evalueringerne synliggøres, og ny handling på baggrund heraf præsenteres for de studerende ved modulstart, hvilket måske ville få de studerende til at få øjnene op for, at evalueringerne fører til handling efterfølgende.

4. Kommentarer til Akkrediteringsredegørelsen

Det blev bemærket, at der var mange ”nye” datoer i redegørelsen, hvilket blev forklaret med de manglende evalueringer de sidste 2-3 år. Dette skal forklares i redegørelsen. Steder, hvor der var tale om indforståethed, f.eks. omkring praktikunits, er et opmærksomhedspunkt og skal forklares i den endelige redegørelse. Forskningsdelen og kvalitetssikringsdelen skal styrkes på uddannelsen, men her og nu har vi måttet beskrive, hvordan praksis er, selvom dette ikke er optimalt.

5. Akkrediteringsinstitutionens besøgsprogram

Udvalget fik præsenteret program og navne på de foreslåede deltagere til besøget. Uddannelsen lægger op til, at der på grund af den manglende erfarne ledelsesrepræsentation til mødet den 12. januar både deltager studiekoordinator fra Vejle og uddannelseskonsulent fra Odense samt Berit Palle Petersen, som har undervist på uddannelsen i mange år og dermed har stort kendskab til uddannelsen, og som sidder/har siddet i Uddannelsesudvalget i flere perioder. Akkrediteringsinstitutionen melder tilbage, hvis de ønsker andre deltagere end de foreslåede.

6. Plan for møder fremover

Der er ikke aftalt møder for 2016. Det skal den nye uddannelseschef afklare, bl.a. i forhold til årshjul for evalueringer, således at disse kan blive forelagt udvalget. Det blev foreslået, at der laves en ”Doodle” med forslag til datoer, som sendes ud først i det nye år, så alle har mulighed for at melde ind i forhold til mødetidspunkter.

7. Eventuelt

Intet under eventuelt.

18-11-2015

Ref. Hanne Pedersen