

Vejledning for modulet



Fagdidaktik og evaluering

**Fælles fagligt modul fra den Pædagogiske Diplomuddannelse (PD)
Februar 2011**

1. Indledning

Vejledning for modulet Fagdidaktik og evaluering, Modul d), Fælles faglige moduler i den Pædagogiske Diplomuddannelse (PD) bygger på følgende forudsætninger:

At indholdet på modulet Fagdidaktik og evaluering skal leve op til studieordningens overordnede formål

At indholdet på modulet Fagdidaktik og evaluering skal give mulighed for, at de studerendes pædagogiske praksis og personlige og faglige erfaringer kan danne udgangspunkt for en teoretisk og metodisk refleksion.

At modulet Fagdidaktik og evaluering skal rumme mulighed for anvendelse af differentierede undervisningsformer, ligesom der skal kunne veksles mellem lærer- og deltagerstyring

Modulvejledningen er udarbejdet med udgangspunkt i den lovgivning og de bekendtgørelser, der er refereret til i

■ BEK nr. 1076 af 17. november 2009 om pædagogiske diplomuddannelser
■ Studieordning for den pædagogiske diplomuddannelse af 1. august 2010.

Eksamensmæssigt henvises til

■ BEK nr. 782 af 17. august 2009: Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser
■ BEK nr. 262 af 20. marts 2007: Bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse.

For alle ovenstående se: <http://www.uc-dk.dk/da/d/paedgogdiplom.html>

Studiemæssigt udgør modulet 9 ECTS point af en samlet diplomuddannelses 60 ECTS point. Denne modulvejledning opdateres og uddybes løbende på modulets elektroniske konference, hvorfor studerende skal holde sig løbende orienteret på denne konference.

2. Læringsmål

Ifølge den pædagogiske diplomuddannelses fælles studieordning er formålet med modulet Fagdidaktik og evaluering, at den studerende udvikler kompetencer, der gør det muligt for den studerende aktivt at indgå i alle faser i Fagdidaktik og evaluering.

Det er målet, at den studerende gennem integration af praksiserfaring og udviklingsorientering får

Viden

· kan træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik,

Færdigheder

· kan anvende forskellige evalueringsmetoder i fagområderne og fagene,
· kan analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer,
· kan anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis.

Kompetencer

· kan samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder,
· kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringskultur,
· kan træffe og begrunde beslutninger om evaluering i indenfor fag og fagområder.

3. Det faglige indhold

Det faglige indhold er bygget op over følgende temaer

Evalueringsteori og evalueringsforskning i det givne fag.

Evaluering i og af faglig undervisning, herunder forholdet mellem læreprocesser, undervisning og evaluering.

Anvendelse af evaluering af fag og fagområder i praksis.

Fagdidaktik og evaluering.

Undervisningsdifferentiering.

4. Formidling

Formidlingsformerne kan fx være holdundervisning, oplæg, vejledning, gruppearbejde, audiovisuelle kommunikationsformer, øvelser.

Det internetbaserede system FRONTER anvendes som digital platform for kommunikation og materialeudveksling mellem undervisere og hold og til kommunikation mellem de studerende.

5. Eksamen

Skriftlig fremstilling: Udarbejdelse af skriftlig opgave.

Eksamensform: Opgaveaflevering.

Bedømmelsesskala: 7-trins-skalaen.

Bedømmelse: Prøven er intern og bedømmelsen foretages af to undervisere udpeget af University College Lillebælt.

Hvis eksamensformen giver anledning til problemer med at opfylde eksamensbekendtgørelsens krav¹ ansøger den studerende University College Lillebælt om dispensation til ændret eksamensform. Der gives ikke skriftlig begrundelse for bedømmelsen.

Eksamensregistrering

Som tilmeldt på modulet Fagdidaktik og evaluering er man automatisk tilmeldt først kommende eksamen på modulet. University College Lillebælt oplyser i starten af hvert semester på Fronter² de studerende om frister vedrørende studiet. Fristerne gælder for områder som aflevering af problemformulering og foreløbig litteraturliste, eksamensframelding, grupperegistrering, gentilmelding til eksamen og aflevering af skriftlige oplæg, synopsis og opgaver. De relevante blanketter findes ligeledes på Fronter i rummet "Studieinformation" under "Skabeloner og blanketter".

Periode, omfang og vejledning

Opgaven udarbejdes individuelt.

I opgaven formulerer, identificerer og reflekterer den studerende over udvalgte problemstillinger. I løbet af modulet vejledes den studerende i valg af emne, problemformulering/problemstilling og valg af litteratur.

Opgaven udarbejdes på grundlag af en selvvalgt og af vejlederen godkendt problemformulering. Den godkendte problemformulering afleveres tillige med en foreløbig litteraturliste inden den fastsatte tidsfrist på Fronter i modulets rum under "Aflevering".

Den studerende kan modtage vejledning under opgaveskrivningen.

¹ Mindst halvdelen af eksaminerne skal vurderes med ekstern censur. Da Afgangprojektet altid skal vurderes med ekstern censur skal mindst to af de fagspecifikke moduler eller Fælles faglige moduler herudover bedømmes med ekstern censur.

² Find tidsfristerne på Fronter i rummet Studieinformation under "Tidsfrister og eksamen"

Den skriftlige opgave

Opgaven er et fyldestgørende skriftligt produkt, der indeholder problemafgrænsning, problemformulering med eventuelt underliggende problemstillinger, metodeovervejelser, analyse og vurdering. Den vurderes selvstændigt som afslutning på modulet.

Indhold

Udover de nedenfor anførte Formkrav, er der ikke bestemte indholdsmæssige krav til en opgave, men opgaven **bør** indeholde:

- En begrundet indkredsning af - og redegørelse for valg af emne problemformulering/problemstillinger
- Redegørelse for valg af teori og metode
- En bearbejdning af problemformulering og problemstillinger med inddragelse af bidrag som teori, udviklingsarbejde, relevant litteratur, empiriske undersøgelser, kildemateriale og egne erfaringer
- Konklusion, der viser tilbage til problemformuleringen/problemstillingerne
- Perspektivering/vurdering af konsekvenser for pædagogisk virksomhed
- Overvejelser omkring gyldighed og pålidelighed
- Refleksion over egen arbejds- og erkendelsesproces

Formkrav

En opgave **skal** indeholde:

- Forside³. Forsiden indeholder oplysninger om modulets navn, måned og årstal for eksamenstermin, studerendes navn og studienummer og vejleders navn. Det anføres hvorvidt opgaven må udlånes eller ej og det samlede antal tegn med mellemrum angives⁴
- Problemformulering samt foreløbig litteraturliste
- Et resume på 10-20 linjer, der indeholder en kort præsentation af emnet/problem, undersøgelses- og arbejdsmetoder og konklusion
- Indholdsfortegnelse med angivelse af overskrifter og sidetal
- Sidetal
- Litteraturliste

Omfang

Skriftlig opgave

Antal studerende	Maksimalt sidetal
1	12 sider

En side er på maksimalt 2.600 tegn, inklusiv mellemrum.

Forside, problemformuleringsskema, indholdsfortegnelse, bilagsliste, litteraturliste og bilag indgår ikke i det maksimale sidetal.

Aflevering af opgave

Opgaven afleveres elektronisk på Fronter i modulets rum. I rummet Studieinformation kan du finde oplysninger om afleveringsfristen. Den modulansvarlige underviser instruerer nærmere i, hvordan

³ Et eksempel på en skabelon til "Forside" finder du på Fronter i rummet Studieinformation under "Blanketter og skabeloner"

⁴ I tekstbehandlingsprogrammet Word finder du "tegn med mellemrum" ved under "Funktioner" at vælge "Ordoptælling"

elektronisk aflevering på Fronter foregår. Se yderligere information om elektronisk aflevering i de udarbejdede vejledninger i rummet "Studieinformation" under "Studiestøttende aktiviteter og redskaber".

Bedømmelse og øvrige eksamensbestemmelser

Bedømmelsen følger bestemmelserne i BEK nr. 262 af 20. marts 2007 (Bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse).

Bedømmelsen af opgaven er individuel og sker som en vurdering af i hvilken grad den studerende er i stand til at indfri modulets læringsmål⁵, herunder hvorledes den studerende kan:

- Afgrænse og identificere en relevant problemformulering/relevante problemstillinger
- Reflektere over og bearbejde en problemformulering/udvalgte problemstillinger – herunder hvordan den studerende inddrager teorier og empiri fra det pædagogiske fagområde samt beslægtede fagområder
- Vurdere den måde, problemformuleringen/problemstillingerne er behandlet på, idet der inddrages metodiske og videnskabsteoretiske overvejelser samt overvejelser om pålidelighed og gyldighed
- Formidle sig fagligt

I henhold til Bekendtgørelse nr. 782 af 17. august 2009 om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser § 37, stk. 2 kan den studerendes stave- og formuleringsevne indgå i bedømmelsen. Studerende der kan dokumentere en relevant specifik funktionsnedsættelse, kan opnå dispensation.

Ifølge § 17, stk. 3 i Prøve- og eksamensbekendtgørelsen kan institutionen tillade en studerende, der ønsker det, at aflægge prøve på et fremmedsprog. Undtaget er dog prøver, der forudsætter fremstilling på dansk.

Yderligere oplysninger kan fås hos diplomuddannelsernes faglige vejledere.

En eventuel klage over bedømmelsen skal rettes til uddannelseschefen, University College Lillebælt, Efter- og videreuddannelse, senest to uger efter at bedømmelsen af eksamen er bekendtgjort. Klagen skal være skriftlig og begrundet. For yderligere oplysning henvises til Prøve- og eksamensbekendtgørelsen.

Såfremt den studerende ikke består eksamen er der mulighed for reeksamination op til to gange. Eksamensfravær grundet sygdom skal meddeles til studiekontoret. For at kunne gå til sygeeksamen kræves lægeerklæring. Sygeeksamen erstatter den ordinære eksamen og tæller derfor ikke som reeksaminationsforsøg. Såfremt en studerende ikke består eksamen eller er fraværende på grund af sygdom, tilbyder University College Lillebælt reeksamination i umiddelbar forlængelse af eksamensterminen. Herved gives de studerende mulighed for at gennemføre studiet med den erhvervede viden så present som muligt. Øvrige studerende, der ikke har været til eksamen ved modulets afslutning kan tilmelde sig eksamen på ny i henhold til studiets normale tilmeldingsfrister og eksamensterminer.

Modulbevis

Efter eksamen tilsendes modulbevis for bestået eksamen i Fagdidaktik og evaluering.

⁵ Sidst i modulvejledningen findes den "Vejledende karakterbeskrivelse" for modulet

Evaluering

Underviserne skal sammen med de studerende foretage en evaluering af modulet Fagdidaktik og evaluering, idet der fokuseres på deltagernes studiearbejde, læreprocesser og udbytte samt på modulets tilrettelæggelse.

Herudover skal modulet evalueres skriftligt på Fronter på baggrund af et fælles evalueringsskema for de Pædagogiske Diplomuddannelser ved University College Lillebælt.

6. Litteratur

Den faglige litteratur på modulet Fagdidaktik og evaluering har et vejledende omfang på ca. 800 sider.

Ved godkendelse af problemformuleringen godkendes samtidig en foreløbig litteraturliste, der angiver den studerendes valg af litteratur til modulet. Litteraturlisten kan være opdelt i vejledende litteratur og supplerende litteratur.

Pædagogisk Diplomuddannelse (PD)
 Modulvejledning
 "Fagdidaktik og evaluering"

7. Bilag

Vejledende karakterbeskrivelser: Fælles fagligt modul / Modul d: Fagdidaktik og evaluering

Karakteren 12: Gives for den fremragende præstation der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets mål med ingen eller få uvæsentlige mangler.	Karakteren 10: Gives for den fortrinlige præstation, der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets mål med nogle mindre væsentlige mangler	Karakteren 7: Gives for den gode præstation, der demonstrerer opfyldelse af fagets mål med en del fejl og mangler:	Karakteren 4: Gives for den jævne præstation, der demonstrerer opfyldelse af fagets mål med adskillige væsentlige mangler	Karakteren 02: Gives for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål	Karakteren 00: Gives for den utilstrækkelige præstation, der ikke demonstrerer en acceptabel opfyldelse af fagets mål	Karakteren -03: Gives for den helt uacceptable præstation
Viden: Med ingen eller få uvæsentlige mangler demonstrerer udtømmende	Viden: Med mindre væsentlige mangler demonstrerer omfattende	Viden: Med en del fejl og mangler demonstrerer	Viden: Med adskillige væsentlige mangler demonstrerer	Viden: Demonstrerer den minimalt acceptable grad	Viden: Demonstrerer ikke acceptabel	Viden: Demonstrerer helt uacceptabel
at kunne træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik	at kunne træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik	at kunne træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik	at kunne træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik	at kunne træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik	at kunne træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik	at kunne træffe og begrunde beslutninger vedrørende evaluering på grundlag af en reflekteret viden, om faglig evaluering, evalueringsformer, evalueringsparadigmer samt fagdidaktik
Færdigheder: Med ingen eller få uvæsentlige mangler demonstrerer at kunne	Færdigheder: Med mindre væsentlige mangler demonstrerer omfattende at kunne	Færdigheder: Med en del fejl og mangler demonstrerer at kunne	Færdigheder: Med adskillige væsentlige mangler demonstrerer at kunne	Færdigheder: Demonstrerer den minimalt acceptable grad af at kunne	Færdigheder: Demonstrerer ikke acceptabel	Færdigheder: Demonstrerer helt uacceptabel
anvende forskellige evalueringssme-	anvende forskellige evalueringssme-	anvende forskellige evalueringssme-	anvende forskellige evalueringssme-	anvende forskellige evalueringssme-	anvende forskellige evalueringssme-	anvende forskellige evalueringssme-

Pædagogisk Diplomuddannelse (PD)
 Modulvejledning
 "Fagdidaktik og evaluering"

toder i fagområderne og fagene	toder i fagområderne og fagene	toder i fagområderne og fagene	toder i fagområderne og fagene	toder i fagområderne og fagene	toder i fagområderne og fagene	toder i fagområderne og fagene
at kunne analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer	at kunne analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer	at kunne analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer	at kunne analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer	at kunne analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer	at kunne analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer	at kunne analysere, vurdere og dokumentere evalueringens forskellige praksisformer
at kunne anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis	at kunne anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis	at kunne anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis	at kunne anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis	at kunne anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis	at kunne anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis	at kunne anvende forsknings- og udviklingsarbejder til at udvikle egen evalueringspraksis
Kompetencer: Med ingen eller få uvæsentlige mangler demonstrerer at kunne	Kompetencer: Med mindre væsentlige mangler demonstrerer på omfattende vis at kunne	Kompetencer: Med en del fejl og mangler demonstrerer at kunne	Kompetencer: Med adskillige væsentlige mangler demonstrerer at kunne	Kompetencer: Demonstrerer den minimalt acceptable grad af at kunne	Kompetencer: Demonstrerer ikke acceptabel grad af	Kompetencer: Demonstrerer helt uacceptabel
samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder, kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringsskulturer	samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder, kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringsskulturer	samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder, kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringsskulturer	samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder, kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringsskulturer	samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder, kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringsskulturer	samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder, kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringsskulturer	samarbejde om evalueringspraksis inden for fag og fagområder, kan indgå i udviklingsarbejde til udvikling af evaluering og evalueringsskulturer